Prin cîteva școli din Oradea

Se impun măsuri urgente!

Cu cîteva zile înainte de începerea noului an de învățămînt, am vizitat o serie de școli din Oradea. La unele am găsit atmosferă de lucru: se zugrăveau clasele, se spălau geamuri, se schimba parchetul, se pregăteau terenurile și sălile pentru orele de educație fizică. La alte școli însă domnea... liniștea. Să concretizăm.

La școala generală nr. 9 n-am putut sta de vorbă decît cu secretara. În lipsa cadrelor didactice, am rugat-o să ne conducă la instalațiile sportive ale școlii. Și iată-ne în curtea școlii. Cu mare greutate am descoperit... groapa de sărituri, deoarece nisipul a fost folosit, după cum ne-a spus călăuza, la repararea unui trotuar din curte. Mai încolo erau doi stîlpi care abia se mai țineau în... picioare. Se vedea că terenul de volei este lăsat de multă vreme în părăsire. Cine poartă răspunderea pentru această condamnabilă situație? Răspunsul nu poate fi altul decît: conducerea școlii și cei doi profesori de educație fizică, Rene Farcaș și Nicolae Popa.

Dar cea mai neplăcută surpriză am avut-o cînd am intrat în curtea liceului nr. 5, despre care eram informați că are numeroși sportivi fruntași în campionatele locale și republicane. După cum am aflat, încă din 1964 s-a trasat terenul de volei, s-au îngropat stîlpii, dar apoi totul a fost lăsat în voia soartei. La terenul de handbal există doar o singură poartă, iar groapa de sărituri este astupată de... iarbă.

— Unde au loc orele de educație fizică? — l-am întrebat pe profesorul de matematică Mihai Moisa, singura persoană pe care am găsit-o în momentul vizitei noastre la școală.

— Pe terenul de lîngă cetate și la strandul acoperit.

Și cînd te gîndești că instalațiile sportive din curtea școlii ar putea, dacă ar fi bine întreținute, să găzduiască în bune condițiuni o parte din orele de educație fizică, nu poți înțelege nepăsarea celor care au în proprietatea lor aceste bunuri.

Pregătirile pentru noul an școlar nu stăteau prea bine nici la liceul nr. 4. Pe singurul teren al liceului, cel de baschet, se afla nisip, var, cărămizi, lemne de foc etc.

— Așa va rămîne terenul?— ne-am adresat directorului școlii, tov. Alexandru Vereș.

— Nu, sîntem în reparație generală și am depozitat aici, temporar, materialele de construcție.

Privind în jurul terenului de baschet, am constatat însă că se putea găsi și alt loc pentru depozitarea materialelor. De asemenea, sectoarele de atletism ale stadionului Voința, vecin cu liceul, pe care le folosesc elevii de aici, nu erau puse la punct, fiind așa cum au fost lăsate cînd s-au încheiat cursurile anului școlar trecut. Această lipsă de preocupare pentru asigurarea condițiilor necesare desfășurării în bune condițiuni a orelor de educație fizică este cu atît mai gravă, cu cît este vorba de liceul cu program special de educație fizică.

Fără discuție, deficiențele constatate sînt remediabile, dar pentru aceasta factorii interesați trebuie să ia măsurile cuvenite. Și cît mai urgent.

TR. IOANIȚESCU

P. S. Verificînd ieri starea instalațiilor sportive din școlile menționate, corespondentul nostru regional ILIE GHIȘA, ne-a comunicat că situația e neschimbată. În plus, ne-a informat că terenurile de handbal și baschet de la liceul nr. 1 au fost transformate, între timp, în... alei și ronduri de flori. Ce au de zis secția de învățămînt a sfatului popular orășenesc și organele locale ale UCFS?

FOTBAL FOTBAL

După meciul de la Praga

SCRISORI DE LA CITITORI

În aceste zile, poșta a adus la redacție tot mai multe scrisori de la cititori, avînd ca subiect rezultatul și comportarea echipei noastre reprezentative de fotbal în meciul de la Praga. Este firească această participare a opiniei publice, care iubește fotbalul și ar dori ca și în acest sport să obținem cît mai multe succese.

Publicăm cîteva dintre aceste scrisori.

ATENȚIE LA SELECȚIE

În legătură cu meciul de la Praga, eu îmi permit să pun o întrebare: care au fost criteriile care au stat la baza selecționării lui Hălmăgeanu? L-am urmărit, anul trecut, în meciurile Petrolului. A jucat foarte bine și a fost cît se poate de firesc că în acel timp a făcut parte din echipa națională.

Dar în ultima vreme? Hălmăgeanu și-a făcut un debut slab la Steaua, pentru ca apoi să nu mai joace de loc. Antrenorul clubului și-a dat seama, probabil, că Hălmăgeanu nu este pe deplin corespunzător în momentul de față. În schimb, cînd a fost vorba de echipa reprezentativă, nu s-a ținut seama de acest... amănunt. Iar Hălmăgeanu, fără o suită de meciuri „în picioare", a jucat cu trac și, după cum s-a văzut, a greșit grav chiar la începutul partidei.

O altă întrebare: în urma jocurilor bune făcute la clubul său, Rapid, a fost introdus în echipă jucătorul Ion Ionescu. Dar, la Rapid, după cum se știe, randamentul acestui jucător este în funcție și de partenerul său cel mai apropiat, Dumitriu, după cum și evoluția acestuia din urmă este legată de jocul lui Ionescu. S-a apreciat că Dumitriu este prea fragil pentru un meci „tare", cu cehoslovacii? Este posibil. În cazul acesta, nu trebuia selecționat nici Ionescu și mai ales nu trebuia „combinat" cu Sasu, cunoscut ca un jucător muncitor, dar care n-are virtuțile unui coordonator. De aceea, apreciez că nici Pîrcălab n-a putut fi pus în valoare.

Și dacă noi, simpli spectatori, ne punem aceste întrebări, nu era mai firesc să și le pună, înaintea noastră (și înaintea meciului) cei care au alcătuit echipa? Și ziarul chiar?

B. ENACHE
București

NUMAI ÎNAINTAȘII?

Am citit și eu declarațiile făcute de către o serie de specialiști cehoslovaci, după meciul de la Praga. Deși au obținut victoria, cu o formație cu 5 debutanți, cehoslovacii sînt reținuți, nemulțumiți chiar, față de comportarea de ansamblu a echipei lor.

Oare noi, care nici măcar n-am cîștigat, nu avem tot dreptul să criticăm comportarea echipei noastre și să nu ne îmbătăm în continuare cu apă rece? Eu cred, de pildă, că a rezuma totul la ineficacitatea înaintașilor, este un fel de a privi lucrurile la suprafața lor. Am văzut meciul la televizor: la situația de 1—0, de ce n-am recunoaș-te-o, cehoslovacii au ratat două mari ocazii care puteau decide de la început soarta meciului. Așa e la fotbal: se ratează de o parte și de alta. Nu rutăm numai noi, nu numai noi avem ghinion, cum reiese din unele aprecieri, evident menite să „îndulcească" lucrurile.

Eu nu sînt specialist, încît să pot veni cu îndrumări tehnice. Socotesc însă că trebuie să învățăm din această înfrîngere, suferită în fața unei formații cehoslovace fără pretenții (nici nu e de mirare că la meci au asistat puțini spectatori), să fim mai modești, dar în schimb mai exigenți în munca de alcătuire și de pregătire a echipei noastre reprezentative.

Atmosfera de optimism exagerat dinaintea meciurilor nu folosește nimănui. Firește, trebuie să avem încredere în forțele noastre. Dar să nu ne arătăm vitejia oricum, ci pe terenul de joc.

Ing. P. STOIAN
București

BRAVO, LUI DAN!

3—1 pentru Cehoslovacia. Și singurul nostru gol a fost marcat de către unul din fundași: C. Dan. Bravo lui! Dar ce au făcut înaintașii? Au irosit cele cîteva ocazii pe care le-au avut iar altele nu și le-au creat fiindcă au jucat fiecare „după ureche", neconstituind un „corp" comun, care prin combinații bine concepute și executate ca un reflex să poată depăși și apărarea adversă. Și aceasta, s-a văzut, putea fi străpunsă.

M-a surprins și insuficienta pregătire fizică a întregii echipe, capitol la care credeam că stăm bine. În repriza a II-a, echipa noastră a dispărut complet de pe teren și din joc. N-a mai avut resurse. De ce?

Oare n-au fost epuizate aceste resurse din cauza unei greșite concepții de joc, care a făcut, de exemplu, din Sasu un alergător de fond și nicidecum un fotbalist, o piesă utilă în angrenajul formației?

Socotesc că se cuvine și o critică ziarului nostru, „Sportul popular": n-ar fi rău ca redactorii să meargă mai des în secțiile de fotbal, de unde să urmărească cu atenție jucătorii și prin propunerile lor să ajute federația. Poate că în viitor ziarul de specialitate își va spune mai des părerea în problemele majore ale fotbalului nostru.

N. CHIRIȚĂ
București

CÎTEVA PROPUNERI

Față de cele întîmplate la Praga, socotesc nimerit să fac următoarele propuneri:

1) să se revizuiască actualul sistem de pregătire a jucătorilor. Să nu se mai desemneze cei mai buni „din oficiu", ci aducerea lor în lot să fie urmarea unui îndelungat studiu: sportiv, moral-volitiv, biochimic, fiziologic.

2) să se pună în discuție problema aducerii unor antrenori străini, să încercăm să folosim experiența unor tehnicieni reputați din țări cu fotbal înaintat.

3) să se organizeze consultări în presa sportivă, la care să fie angrenați iubitorii fotbalului din țara noastră.

4) să fie cooptați ca observatori federali-voluntari foști jucători de fotbal, foști arbitri, lărgindu-se actualul lot de observatori, în care, nu știu de ce, este greu de pătruns. M-am oferit să fac și eu oficiul de observator, acum cîțiva ani, dar am fost refuzat, aproape toți observatorii fiind bucureșteni!...

A. STĂNESCU - Cluj
fost arbitru de fotbal

SÎNTEM DEFICITARI ÎN TRASUL LA POARTĂ

Meciul de la Praga a scos în evidență o lacună constatată de fiecare dată: imprecizia în trasul la poartă. La acest capitol sîntem cu totul deficitari. Chiar dacă jocul în cîmp este uneori frumos (e și mai ușor de jucat în cîmp, pe spații largi) în fața porții nu știm ce să facem, nu ne creăm ocazii sau le pierdem prea ușor.

Trebuie lucrat și pentru întărirea moralului echipelor noastre, care își pierd firea în meciuri mai importante.

IOAN BLAJOVAN
Lugoj

IMPROVIZAȚII

Stabilindu-se un lot de jucători încă din returul campionatului 1964—65, acesta a continuat să fie păstrat pînă la meciul cu Cehoslovacia, FĂRĂ SĂ SE MAI FI ȚINUT SEAMA DE FORMA ACESTORA ȘI DE POSTURILE ÎN CARE SÎNT FOLOSIȚI ÎN ECHIPELE RESPECTIVE. Puținele modificări făcute în ultimul timp s-au dovedit neinspirate.

Hălmăgeanu, care a fost stîlpul apărării în campionatul trecut și în meciurile internaționale, a fost transferat de la Petrolul la Steaua, unde a fost folosit numai pe postul de fundaș stînga. Notele obținute: 5, 6, 6. În etapa a IV-a a fost scos din formație! A fost introdus, în schimb, în „națională".

S. Avram este o improvizație pe aripa stîngă. La Steaua a fost folosit mereu extremă dreaptă, iar notele obținute în noul campionat sînt modeste: 7, 7, 6, 6.

Lereter este un jucător tehnic, dar lent. Foarte util echipei sale, el a fost folosit pe postul de înaintaș central, obținînd notele 7, 9, 9, 8. Dar a fost trecut, brusc, ca mijlocaș și aceasta se simte în joc cînd ai 31 de ani...

Sasu a dat dovadă de indisciplină și totuși a rămas în echipa reprezentativă (cehoslovacii au renunțat, fără nici o strîngere de inimă la un om de bază, Hurvath, cînd acesta a comis abateri). Și, în orice caz, nu trebuia să-i fie încredințat lui Sasu rolul de coordonator.

H. IONESCU
București

DE CE NU SÎNT PROMOVAȚI TINERII?

De ce nu sînt promovați cu mai mult curaj în echipa națională jucătorii tineri, fără „firmă", dar care sînt gata să lupte pînă la ultima picătură de energie? Cehii au avut curaj și au folosit nu mai puțin de 5 jucători tineri. Și ce bine au jucat!

Ar fi cazul ca „Sportul popular" să intervină mai hotărît, dezbătînd în coloanele sale diverse aspecte cum ar fi, de pildă, modul cum unii jucători înțeleg să apere culorile patriei.

cpt. GHEORGHE VASILESCU
Drăgășani

Dinamo Pitești – S.K. Karl Marx Stadt 2-2 (2-1)

KARL MARX STADT, 22 (prin telefon de la trimisul nostru). Astăzi, pe stadionul dr. K. Fischer, din localitate, Dinamo Pitești a jucat ultima sa partidă din turneul întreprins în R. D. Germană. Adversară — echipa S.K. Karl Marx Stadt, clasată pe locul 5 în campionatul țării gazdă.

Piteștenii au dominat tehnic și tactic, și-au creat multe ocazii de gol, dar n-au marcat decît unul singur din acțiune (min. 2, o combinație Dobrin-Naghi-Ionescu, ultimul șutînd din volo în plasa porții apărată de Gröper).

Cel de al doilea gol al fotbaliștilor noștri a fost înscris de Zimmer, din lovitură de la 11 m, acordată în min. 18, de către arbitrul A. Weber cu aceeași ușurință cu care acordase în min. 12 gazdelor, tot o lovitură de la 11 m, transformată de internaționalul Vogel. Cel de al doilea gol al gazdelor a fost înscris de Rudich în min. 46. Revenind la jocul propriu-zis, trebuie să spunem că și în această partidă, ca de altfel în întreg turneul, piteștenii au controlat mijlocul terenului dar au dovedit o slabă eficacitate în fazele de poartă.

V. PĂUNESCU

ȘTIRI... ȘTIRI... ȘTIRI... ȘTIRI...

PREGĂTIRI LA STEAUA

Perioada de întrerupere a campionatului a fost folosită de antrenorii echipei bucureștene Steaua pentru omogenizarea compartimentelor și îmbunătățirea eficacității liniei de atac, care a dovedit lacune în meciurile anterioare.

În acest scop, formația militară a susținut cîteva jocuri amicale, încheiate cu următoarele rezultate: 5—0 cu Metalul București, 2—1 cu Petrolul, 3—2 cu Dinamo București și 2—2 cu Farul Constanța.

Pentru întîlnirea cu Siderurgistul Galați se preconizează următorul „11": **Suciu — Sătmăreanu, Hălmăgeanu, Dumitru Nicolae, Petescu — Jenei, Raksi — Sorin Avram, Constantin, Voinea, Manea** (junior).

DUMINICĂ ÎN CAPITALĂ

Stadion 23 August, ora 14: Steaua București — Siderurgistul Galați (cat. A); ora 16: Rapid București — Steagul roșu Brașov (cat. A).

Stadion Dinamo, ora 10: Dinamo Victoria București — C.F.R. Pașcani (cat. B).

Stadion Politehnica, ora 10: Știința București — C.F.R. Roșiori (cat. B); ora 11,45: Știința București — C.F.R. Roșiori (juniori).

Teren Laromet, ora 10: Tehnometal București — Marina Mangalia (cat. C); ora 11,45: Tehnometal București — Marina Mangalia (juniori).

Teren Timpuri Noi, ora 11: Flacăra roșie București — I.M.U. Medgidia (juniori).

Stadion Progresul: ora 11: Rapid București — Electrica Constanța (juniori).

Teren Voința I, ora 11: Școala sportivă nr. 2 Buc. — Rapid Mizil (juniori).

DE LA I. E. B. S.

Biletele pentru cuplajul de fotbal Steaua—Siderurgistul și Rapid—Steagul roșu, care va avea loc duminică 26 sept. a.c. pe stadionul „23 August", s-au pus în vînzare la casele de bilete obișnuite.

Începînd de vineri 24 sept. a.c. se pun în vînzare, la casele de bilete obișnuite, biletele pentru jocul de fotbal Dinamo Buc.—S. K. Odense, care va avea loc marți 28 sept. a.c. pe stadionul „23 August".

A apărut nr. 9 al revistei
„SPORT ȘI TEHNICĂ"

cu un sumar variat și interesant din care menționăm:

Aviație: Campionatul republican de planorism ● Concursul de parașutism de la Skoplje ● Salonul internațional al aeronauticii și cosmonauticii de la Paris ● Întrecerile aeromodeliștilor.

Auto-moto: Finala motociclistă în bătrînul Tomis ● La ghidon pe drumuri de munte ● „Renault" 10 Major ● Automobile de 200 km pe oră ● „Fiat" 850 în rodaj ● Așii volanului: Stirling Moss ● Arta de a conduce.

Radioamatorism: Noutăți din electronică ● Montarea tranzistorilor ● Receptor de calitate ● 30 de ore pe... 80 m! ● Noi diplome YO.

Cosmonautică: Marte își dezvăluie tainele ● Cronica astronautică ● Stație orbitală locuită.

Precum și numeroase reportaje, știri noutăți din alpinism, turism sportiv, tir, navomodelism, sport subacvatic.

Magazin ● Cuvinte încrucișate ● Cititorii ne scriu.

32 pagini bogat ilustrate.

PRONOSPORT — 12 + 1 — PRONOSPORT

Duminică 26 septembrie a.c. se reia campionatul cu cea de a cincea etapă. Programul concursului Pronosport cuprinde 6 meciuri din categoria A, trei din categoria B, și patru din campionatul italian.

Pentru acest concurs am cerut pronosticul antrenorului echipei Flacăra Moreni — Virgil Blujdea. Fiind și un pasionat jucător la Pronosport, el ne-a indicat următoarele pronosticuri:

I. Rapid — Steagul roșu	1
II. Știința Cluj — Știința Tim.	1
III. Steaua — Siderurgistul	1
IV. Farul — Petrolul	1, x
V. Știința Craiova — U.T.A.	1
VI. Crișul — C.S.M.S. Iași	1, x
VII. Oltul Rm. Vîlcea — Progresul	1, x
VIII. Metalul Tîrgoviște — Dinamo Bacău	1, x, 2
IX. Arieșul Turda — Minerul Baia Mare	1, 2
X. Varese — Juventus	1
XI. Catania — Fiorentina	x
XII. Brescia — Atalanta	1
XIII. Bologna — Napoli	1

● Am intrat în ultimele zile de vînzare la concursul Sportexpres nr. 12, cel de al treilea din acest an. Biletele pentru acest concurs se mai găsesc de vînzare pînă în ziua de 29 septembrie a.c.

Sportexpresul trimestrului III atribuie 22.962 de premii în obiecte și bani. Cele mai valoroase cîștiguri sînt cele 20 autoturisme. Urmează 60 de excursii în Ungaria și Cehoslovacia, cu petrecerea revelionului la Praga, motociclete, scutere, motorete, televizoare, mașini de cusut, aparate de radio ș.a.

Cumpărați-vă chiar acum biletele SPORTEXPRES. Costul unui bilet este de 3 lei.

PRONOEXPRES

La tragerea concursului Pronoexpres nr. 38 din 22 sept. 1965 au fost extrase din urnă următoarele numere:

18, 31, 16, 9, 44, 1

Numere de rezervă: 20, 36
Fond de premii: 938.135 lei din care 336.871 lei report categ. I.

Premiul de 25.000 lei revenit unei variante de categ. a II-a de la conc. Pronoexpres nr. 37 din 15.IX.1965 a fost obținut de participantul David Pantelimon din București.

Tragerea următoare va avea loc miercuri 29 sept. 1965 la București.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.